

Zneužívaná a bezbranná zastupitelská demokracie

Jak definovat demokracii, aby nad definicí panovala všeobecná shoda, není zrovna jednoduché. Velmi často se ale uvádí, že základním principem demokracie je rovnost vládnutí. Toto vnímám jako víceméně rovnou dělbu moci a odpovědnosti. Pokusím se s odstupem jednoho roku od posledních voleb na pár zjednodušených příkladech ukázat, jak tato rovnost funguje v Újezdě nad Lesy.

„Zločinecký“ přepočít

Naše zastupitelstvo má 17 zastupitelů. Každý mandát zastupitele by měl mít z principu rovnosti minimální hodnotu 5,88% odevzdaných volebních hlasů (100% : 17 = 5,88%). Pak by vítěz voleb, místní hnutí ANO, které získalo ve volbách 21,51%, mělo dle vůle voličů správně získat pouze 3 plnohodnotné mandáty (21,51% : 5,88% = 3,65). Přesto má místní Hnutí ANO mandátů 5. Jak je to možné?

Na „vině“ je disproporční přepočít odevzdaných hlasů voličů na mandáty ve prospěch větších stran, tzv. d'Hondtovou metodou.

Zjednodušeně řečeno, tento „zločinecký“ přepočít nadržuje větším stranám na úkor menších, čímž je v každých volbách porušován princip rovnosti a vůle voličů.

Přebytek

Uvažovaného rovného výpočtu by bylo třeba se ještě vypořádat s přebytkem 0,65 za číslem 3, stejně jako s přebytky u všech volebních kandidátek, neboť jenom plnohodnotné mandáty s 5,88% by nikdy nevyčerpaly všech 17 pozic v zastupitelstvu. Jak? Například sestavením pořadí kandidátek od nejvyššího k nejnižšímu přebytku a přidělením vždy jednoho volného mandátu mezi volební uskupení s nejvyššími přebytky až do obsazení 17 pozic. Výsledkem by bylo, že Hnutí ANO a Svobodní by měly o jeden mandát méně než nyní. Naopak o jeden mandát více by

získalo Hnutí Pro Prahu a SÚL - Patrioti. Takové rozdělení mandátů by mnohem více korespondovalo s vyjádřením voličů. Jiný příklad.

Vláda z vůle voličů?

HMČ a Újezdu vládne. I toto však popírá princip rovnosti, neboť taková vůle voličů nebyla.

Volební účast byla 45,85%. Jinými slovy 54,15% voličů dalo svojí neúčastí ve volbách jasně najevo, že nikoho z kandidujících uskupení volit nechce. Jaká je tedy reálná síla místního Hnutí ANO?

Z celkového počtu voličů 7.631 jich k urnám dorazilo 3.493. A teprve z nich se pro ANO vyslovilo 21,51%. To ale ve skutečnosti není ani deset procent všech voličů v Újezdě! Jak k tomu přijde těch zbylých více jak 90% voličů, že jim vládne takové nic? A jak je to vůbec možné?

Koaliční prezírání

Odpovědí je povolební honba zvolených kandidátů za sestavením koalice. Bez ohledu na vůli voličů se totiž někteří politici po volbách chovají jako smyslu zbavení a snaží se především urvat moc, korýtka, či oboje. Rovnost, nerovnost. Voliči, nevoliči. A tak se handluje a domlouvá kdo s kým, kdo koho vyšachuje, případně podrazí. Často i na základě ryze osobní (nikoliv politické, odborné) nesnášenlivosti mezi zvolenými zastupiteli.

Už jen za toto chování by ale voliči měli

mít možnost takové politiky (zastupitele) okamžitě odvolat. Oni by si pak rozmysleli nakládat s dočasným mandátem získaným od voličů jako se svým vlastnictvím.

Výsledkem proto je, že devět újezdských - koaličních zastupitelů si zřejmě myslí, že má patent na rozum a přisoudí zbylým osmi, podle nich zřejmě bez rozumu, roli opozičních zastupitelů. Takže místo aby celé zastupitelstvo pracovalo rovně pro Újezd a každý zastupitel se třeba věnoval, rozhodoval a nesl zodpovědnost za určitou oblast, koaliční smlouvou a uzmutím moci v radě MČ to de facto není možné.

Absurdnost vládnutí podle koaliční smlouvy spočívá i v tom, že současná koalice získala dohromady 49,29% z odevzdaných hlasů, což znamená, že zastupuje méně než polovinu voličů a pouhou pětinu všech voličů!

Co by pomohlo?

Jak dosáhnout změny kupčení s volebními výsledky na komunální úrovni ale nevíme. Napadá mě například změna volebního systému, kdybychom nevolili jedním archem volební kandidátku, ale zvlášť jednotlivé osobnosti. Neboť po volbách ve skutečnosti dostávají mandát zastupitele oni, nikoliv strana či volební kandidátka. Dále zavedení snadné odvolatelnosti politiků, aby byli nuceni se všichni domlouvat, místo vytváření koalic za účelem „klidu na práci“. Toto s oblibou tvrdí koalice a ve mně to vždycky vyvolá vzpomínky na Národní frontu se všemi negativy totality. A určitě by byla žádoucí výrazně vyšší účast voličů ve volbách, avšak udělat volby povinné se mi poněkud přičí.

A na závěr jedna zajímavost

Tou je volební výsledek ČSSD s lídrem J. Slezákem. Ten ve třech volebních okrscích z osmi nepřekročil ani zákonem požadovanou 5% hranici, v šesti vykázal v podstatě konzistentní výsledek od 4,48% do 5,61% a do zastupitelstva proklouzl především díky velmi zvláštnímu volebnímu výsledku 19,69% v jednom volebním okrsku.

Zdá se vám to podivné? Tak vězte, že nejste jediní. Inu i takové věci se v demokraticky vedeném Újezdě nad Lesy dějí.

Petr Duchek

SMLUVNÍ CENY www.sute-pisky.cz

AUTODOPRAVA

603 242 142

Milan Petružálek - mobil:



- ✓ odvoz kontejnery
- ✓ sutě, odpad, písky
- ✓ recykláty, tříděná zemina
- ✓ přeprava materiálu
- ✓ multikára, Avia, Iveco, Tatra
- ✓ zemní - výkopové práce, demolice